

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	0919.7ZP2.F8.ZK	
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	Zarządzanie kryzysowe
	angielskim	Crisis management

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	Zdrowie Publiczne
1.2. Forma studiów	Stacjonarne/niestacjonarne
1.3. Poziom studiów	Studia drugiego stopnia magisterskie
1.4. Profil studiów*	Ogólnoakademicki
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	mgr Mateusz Putowski
1.6. Kontakt	mateusz.putowski@ujk.edu.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Język wykładowy	polski
2.2. Wymagania wstępne*	Podstawy Zdrowia Publicznego

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

3.1. Forma zajęć	Wykłady, ćwiczenia	
3.2. Miejsce realizacji zajęć	Sale dydaktyczne UJK	
3.3. Forma zaliczenia zajęć	ZO	
3.4. Metody dydaktyczne	wykład: informacyjny z prezentacją multimedialną ćwiczenia: wirtualne pozorowane zdarzenia medyczne	
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	1. Pietrek G. System Zarządzania Kryzysowego, Difin 2018. 2. Grocki R. Zarządzanie kryzysowe, dobre praktyki, Difin 2019. 3. Guła P, Machała W. Postępowanie w obrażeniach ciała w praktyce SOR, PZWL Warszawa 2017.
	uzupełniająca	1. Rysz SJ. Zarządzanie kryzysowe zintegrowane, Difin 2020. 2. Soroka P, Kołodziejczyk R, Mitreğa A, Pająk K, Skrabacz A. Zarządzanie kryzysowe w województwie świętokrzyskim, Elipsa, Warszawa 2019.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)	
Wykład	
C1. Przekazanie wiedzy nt. funkcjonowania zarządzania kryzysowego w Polsce	
C2. Współpraca służb ratowniczych w przypadku zdarzenia masowego, katastrofy	
C3. Zagrożenia oraz sytuacje kryzysowe	
Ćwiczenia	
C1. Nabycie umiejętności w sytuacjach kryzysowych	
C2. Umiejętność działania w grupie	
4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)	
Wykład	
Działalność organów administracji publicznej. Zapobieganie sytuacją kryzysowym. Kształtowanie umiejętności do podejmowania kontroli na sytuacjami kryzysowymi. Ocena zagrożeń i ocena wrażliwości w przypadku zdarzenia kryzysowego. Podział zagrożeń, Poziomy zarządzania związane z poziomami władzy.	
Ćwiczenia	
Doskonalenie umiejętności dowodzenia w sytuacji zdarzenia kryzysowego. Umiejętność oceny zdarzenia. Sprawne przepływ informacji w działaniach służb ratowniczych.	

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

10. Planowane efekty uczenia się		
Efekt	Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
w zakresie WIEDZY:		
W01	Zna ogólne zasady funkcjonowania systemu zarządzania kryzysowego i ochrony ludności	ZP2A_W09
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Wdraża oraz odpowiednio dobiera odpowiednie procesy zarządzania kryzysowego w zależności od sytuacji	ZP2A_U01 ZP2A_U02

U02	Posiada umiejętność komunikacji z pacjentem w sytuacji traumatycznej	
w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Wie kiedy wdrożyć dodatkowe służby ratownicze oraz zna swoje ograniczenia	ZP2A_K03 ZP2A_K04
K02	Samodzielnie podejmuje oraz odpowiada za swoje decyzje	

4.4. Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się									
Efekty przedmiotowe (symbol)	Sposób weryfikacji (+/-)								
	Egzamin ustny/pisemny*			Kolokwium*			Praca własna*		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	...	W	C	...	W	C	...
W01				+					
U01					+			+	
U02					+			+	
K01								+	
K02								+	

*niepotrzebne usunąć

4.5. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się		
Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	61-68%. Opanowanie treści na poziomie podstawowym, odpowiedzi chaotyczne, konieczne pytania naprowadzające/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.
	3,5	69-76%. Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, odpowiedzi usystematyzowane, wymaga pomocy nauczyciela/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.
	4	77-84%. Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, odpowiedzi usystematyzowane, samodzielne.
	4,5	85-92%. Zakres prezentowanej wiedzy wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o podane piśmiennictwo uzupełniające. Rozwiązywanie problemów w sytuacjach nowych i złożonych/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.
	5	93-100%. Zakres prezentowanej wiedzy wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o samodzielnie zdobyte naukowe źródła informacji/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.
ćwiczenia (C)*	3	61-68%. Opanowanie treści na poziomie podstawowym, odpowiedzi chaotyczne, konieczne pytania naprowadzające/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego
	3,5	69-76%. Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, odpowiedzi usystematyzowane, wymaga pomocy nauczyciela/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego
	4	77-84%. Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, odpowiedzi usystematyzowane, samodzielne.
	4,5	85-92%. Zakres prezentowanej wiedzy wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o podane piśmiennictwo uzupełniające. Rozwiązywanie problemów w sytuacjach nowych i złożonych/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego
	5	93-100%. Zakres prezentowanej wiedzy wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o samodzielnie zdobyte naukowe źródła informacji/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/	40	35
Udział w wykładach*	25	25
Udział w ćwiczeniach, konwersatoriach, laboratoriach*	15	10

<i>Udział w egzaminie/kolokwium zaliczeniowym*</i>		
<i>Inne (jakie?)* e-learning</i>		
SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/	35	40
<i>Przygotowanie do wykładu*</i>	25	25
<i>Przygotowanie do ćwiczeń, konwersatorium, laboratorium*</i>	10	15
<i>Przygotowanie do egzaminu/kolokwium*</i>		
<i>Zebranie materiałów do projektu, kwerenda internetowa*</i>		
<i>Opracowanie prezentacji multimedialnej*</i>		
<i>Inne (należy wskazać jakie? np. e-learning)*</i>		
ŁĄCZNA LICZBA GODZIN	75	75
PUNKTY ECTS za przedmiot	3	3

**niepotrzebne usunąć*

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)

.....