

KARTA PRZEDMIOTU

Kod przedmiotu	0919.7ZP1.B/C33.DLE	
Nazwa przedmiotu w języku	polskim	<i>Diagnostyka laboratoryjna w epidemiologii</i>
	angielskim	Laboratory diagnosis of epidemiology

1. USYTUOWANIE PRZEDMIOTU W SYSTEMIE STUDIÓW

1.1. Kierunek studiów	Zdrowie publiczne
1.2. Forma studiów	Studia stacjonarne
1.3. Poziom studiów	Studia pierwszego stopnia licencjackie
1.4. Profil studiów*	Ogólnoakademicki
1.5. Osoba przygotowująca kartę przedmiotu	mgr Ewa Piestrak
1.6. Kontakt	ewapi@onkol.kielce.pl

2. OGÓLNA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

2.1. Język wykładowy	Język polski
2.2. Wymagania wstępne*	Wiedza w zakresie biologii – poziom szkoły średniej.

3. SZCZEGÓŁOWA CHARAKTERYSTYKA PRZEDMIOTU

5. SPECJALNOŚĆ W CHARAKTERYSTYCE PRZEDMIOTU		
3.1. Forma zajęć		Wykłady
3.2. Miejsce realizacji zajęć		Pomieszczenia dydaktyczne UJK
3.3. Forma zaliczenia zajęć		ZO
3.4. Metody dydaktyczne		Wykład konwersacyjny z wykorzystaniem technik multimedialnych.
3.5. Wykaz literatury	podstawowa	1. Dembińska-Kieć A.,Naskalski J., Solnica B. Diagnostyka laboratoryjna z elementami biochemii klinicznej, Urban &Partner, Wrocław 2017. 2. Solnica B. Diagnostyka laboratoryjna, PZWL, Warszawa 2014.
	uzupełniająca	1. Wallach J. Interpretacja badań laboratoryjnych , Medipage Warszawa 2011 2. Artykuły naukowe publikowane w czasopismach (Laboratorium, Epidemiologia, Diagnostyka Laboratoryjna) 3. Pagana KD, Pagana TJ. Pagana TN, Diagnostic and Laboratory Test Reference, Mosby's® 2020.

4. CELE, TREŚCI I EFEKTY UCZENIA SIĘ

4.1. Cele przedmiotu (z uwzględnieniem formy zajęć)
C1. W (wiedza) zapoznanie studentów z podstawowymi pojęciami z zakresu diagnostyki laboratoryjnej
C2. U(umiejętności) nabycie umiejętności prezentacji technik diagnostyki laboratoryjnej
C3. K (kompetencje społeczne) zastosowanie diagnostyki laboratoryjnej jako narzędzia w działaniach epidemiologicznych
4.2. Treści programowe (z uwzględnieniem formy zajęć)
Wykłady i ćwiczenia
Diagnostyka laboratoryjna jako narzędzie diagnozowania chorób. Methods used in the epidemiology of infectious and civilization diseases. Czynności diagnostyki laboratoryjnej jako narzędzie w identyfikacji zagrożeń epidemiologicznych, metody identyfikacji czynników patogennych, biologia molekularna jako nowoczesne narzędzie w diagnostyce infekcji.

4.3. Przedmiotowe efekty uczenia się

Efekt	Student, który zaliczył przedmiot	Odniesienie do kierunkowych efektów uczenia się
w zakresie WIEDZY:		
W01	Posiada wiedzę z zakresu prawidłowej budowy i funkcji poszczególnych układów, tkanek i narządów w organizmie człowieka.	ZP1A_W01
W02	Posiada wiedzę dot.– patologii - mikrobiologii opierającą się na diagnostyce i leczeniu wybranych chorób o znaczeniu społecznym.	ZP1A_W02
w zakresie UMIEJĘTNOŚCI:		
U01	Potrafi analizować jak również wykrywać zaburzenie w stanie zdrowia najczęściej występujące w populacji.	ZP1A_U03

w zakresie KOMPETENCJI SPOŁECZNYCH:		
K01	Systematycznie wzbogaca wiedzę zawodową i kształtuje umiejętności	ZP1A_K01

4.4. Sposoby weryfikacji osiągnięcia przedmiotowych efektów uczenia się

Efekty przedmiotowe (symbol)	Sposób weryfikacji (+/-)																				
	Egzamin ustny/pisemny*			Kolokwium*			Projekt*			Aktywność na zajęciach*			Praca własna*			Praca w grupie*			Inne (jakie?)*		
	Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć			Forma zajęć		
	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...	W	C	...
W01	+									+						+					
W02	+										+						+				
U01	+										+						+				
K01	+										+						+				

4.5. Kryteria oceny stopnia osiągnięcia efektów uczenia się

Forma zajęć	Ocena	Kryterium oceny
wykład (W)	3	61-68%. Opanowanie treści na poziomie podstawowym, odpowiedzi chaotyczne, konieczne pytania naprowadzające/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.
	3,5	69-76%. Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, odpowiedzi usystematyzowane, wymaga pomocy nauczyciela/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.
	4	77-84%. Opanowanie treści programowych na poziomie podstawowym, odpowiedzi usystematyzowane, samodzielne. Rozwiązywanie problemów w sytuacjach typowych/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.
	4,5	85-92%. Zakres prezentowanej wiedzy wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o podane piśmiennictwo uzupełniające. Rozwiązywanie problemów w sytuacjach nowych i złożonych/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.
	5	93-100%. Zakres prezentowanej wiedzy wykracza poza poziom podstawowy w oparciu o samodzielnie zdobyte naukowe źródła informacji/ uzyskanie punktów z zaliczenia pisemnego.

5. BILANS PUNKTÓW ECTS – NAKŁAD PRACY STUDENTA

Kategoria	Obciążenie studenta	
	Studia stacjonarne	Studia niestacjonarne
LICZBA GODZIN REALIZOWANYCH PRZY BEZPOŚREDNIM UDZIALE NAUCZYCIELA /GODZINY KONTAKTOWE/	30	
Udział w wykładach*	15	
Udział w ćwiczeniach, konwersatoriach, laboratoriach*	15	
Udział w egzaminie/kolokwium zaliczeniowym*		
Inne (jakie?)*		
SAMODZIELNA PRACA STUDENTA /GODZINY NIEKONTAKTOWE/	20	
Przygotowanie do wykładu*		
Przygotowanie do ćwiczeń, konwersatorium, laboratorium*		
Przygotowanie do egzaminu/kolokwium*		
Zebranie materiałów do projektu, kwerenda internetowa*		
Opracowanie prezentacji multimedialnej*		
Inne (należy wskazać jakie? np. e-learning)*		
ŁĄCZNA LICZBA GODZIN	50	
PUNKTY ECTS za przedmiot	2	

*niepotrzebne usunąć

Przyjmuję do realizacji (data i czytelne podpisy osób prowadzących przedmiot w danym roku akademickim)