

Kielce, 25.09.2026 r.

Z-ca Dyrektora Instytutu Nauk o Zdrowiu
ds. kształcenia na kierunku Ratownictwo
Medyczne i Zdrowie Publiczne
dr n. o zdr. Agnieszka Strzelecka

Protokół

z oceny nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia w zakresie wypełnienia obowiązków
związanych z kształceniem dokonanej przez studentów

Instytutu Nauk o Zdrowiu i Nauk Medycznych Collegium Medicum UJK w Kielcach

Zakład Medycyny Ratunkowej

Rok ankietyzacji 2025/2026, semestr zimowy

W semestrze zimowym w roku akademickim 2025/2026 ocenie podlegało 20 nauczycieli akademickich, z czego czterech nie zostało ocenionych przez studentów i poniższa ocena dotyczy 16 nauczycieli akademickich Zakładu Medycyny Ratunkowej Instytutu Nauk o Zdrowiu Collegium Medicum UJK w Kielcach.

Wartość wskaźnika wypełnienia ankiety w przypadku ocenianych nauczycieli akademickich wyniosła **7,79%** (odsetek wypełnianych ankiet kształtował się na poziomie od **0,99% do 15,56%**).

W wyniku szczegółowej analizy ocen wykładowców w zakresie obowiązków związanych z kształceniem w semestrze zimowym stwierdzono, że dwunastu nauczycieli akademickich uzyskało najwyższą ocenę z każdego ocenionego kryterium. Średnia ocena pracowników Zakładu Medycyny Ratunkowej była bardzo wysoka i wynosiła **4,95**.



Obsługa administracyjna
KIERUNEK ZDROWIE PUBLICZNE I
RATOWNICTWO MEDYCZNE
Pok. B2.05
al. IX Wieków Kielc 19A
25-516 Kielce
Tel. 41 349-69-48
e-mail: joanna.kropisz@ujk.edu.pl



z-ca Dyrektora ds. kształcenia na
kierunkach Zdrowie Publiczne i
Ratownictwo Medyczne
dr n. o zdr. Agnieszka Strzelecka
al. IX Wieków Kielc 19A
25-516 Kielce
Tel. 41 349-69-48
e-mail: agnieszka.strzelecka@ujk.edu.pl

W tabeli 1 przedstawiona została szczegółowa ocena nauczycieli akademickich.

Tab. 1. Szczegółowa ocena nauczycieli akademickich w zakresie obowiązków związanych z kształceniem z podziałem na poszczególne kryteria

Kryterium	Ocena średnia
Kontakt z prowadzącym oraz gotowość prowadzącego do udzielania wyjaśnień	4,92
Określanie wymagań wobec uczestników zajęć	4,94
Postawa (szacunek) prowadzącego zajęcia wobec uczestników zajęć	4,96
Prowadzenie zajęć zgodnie z kartą przedmiotu	4,97
Przygotowanie prowadzącego do zajęć	4,96
Punktualność i terminowość w prowadzeniu zajęć	4,93
Sposób prowadzenia zajęć	4,96

Studenci wysoko ocenili poziom wiedzy merytorycznej nauczycieli akademickich, a także poziom realizowanych zajęć oraz sposób ich prowadzenia.

Nie odnotowano uwag o charakterze negatywnym.

